

Leidraden voor de (zelf)evaluatie van projectwerking in de preventie van gewelddadige radicalisering

Thema-webinar projectwerking en preventie van gewelddadige
radicalisering en polarisering (15/03/2021).

Prof. dr. Wim Hardyns

t. +32 9 264 84 78

Wim.Hardyns@UGent.be

EEN TRANSVERSALE PROGRAMMASCAN VAN HET VLAAMSE ACTIEPLAN

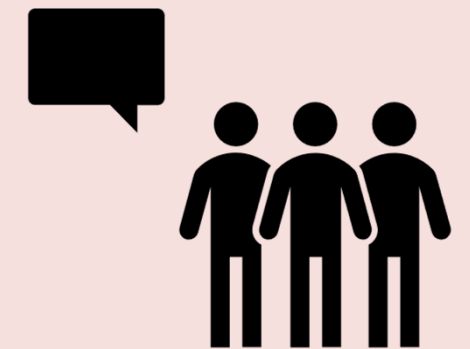
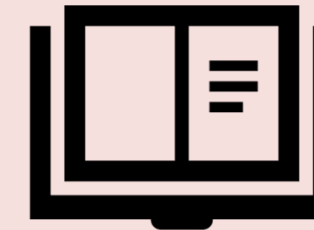
- Transversale programmascan
- Twee evaluatiecriteria

Theoretische adequaatheid

Doeltreffendheid

Methoden

- Literatuur
- Bevragen van sleutelfiguren



RESULTATEN PER BELEIDSLIJN

Coördinatie en samenwerking

- Vlaams Platform Radicalisering: positief gewaardeerd

Ondersteunen van een lokale aanpak

- Logisch: gewelddadige radicalisering speelt zich af in lokale context
- Toekomstig actieplan dient rekening te houden met hiaten (personeels- en middelentekorten) in hulpverlening

Organiseren van een persoonsgerichte aanpak

- Zeer beperkt uitgewerkte beleidslijn
- Bezorgdheden m.b.t. LIVC-R: risico op instrumentalisatie van hulpverlening, druk op het beroepsgeheim van de hulpverlener en gebrek aan sluitende wetgeving
- Onderbelichting van maatschappelijke invloeden



RESULTATEN PER BELEIDSLIJN

Versterken van kennis en expertise

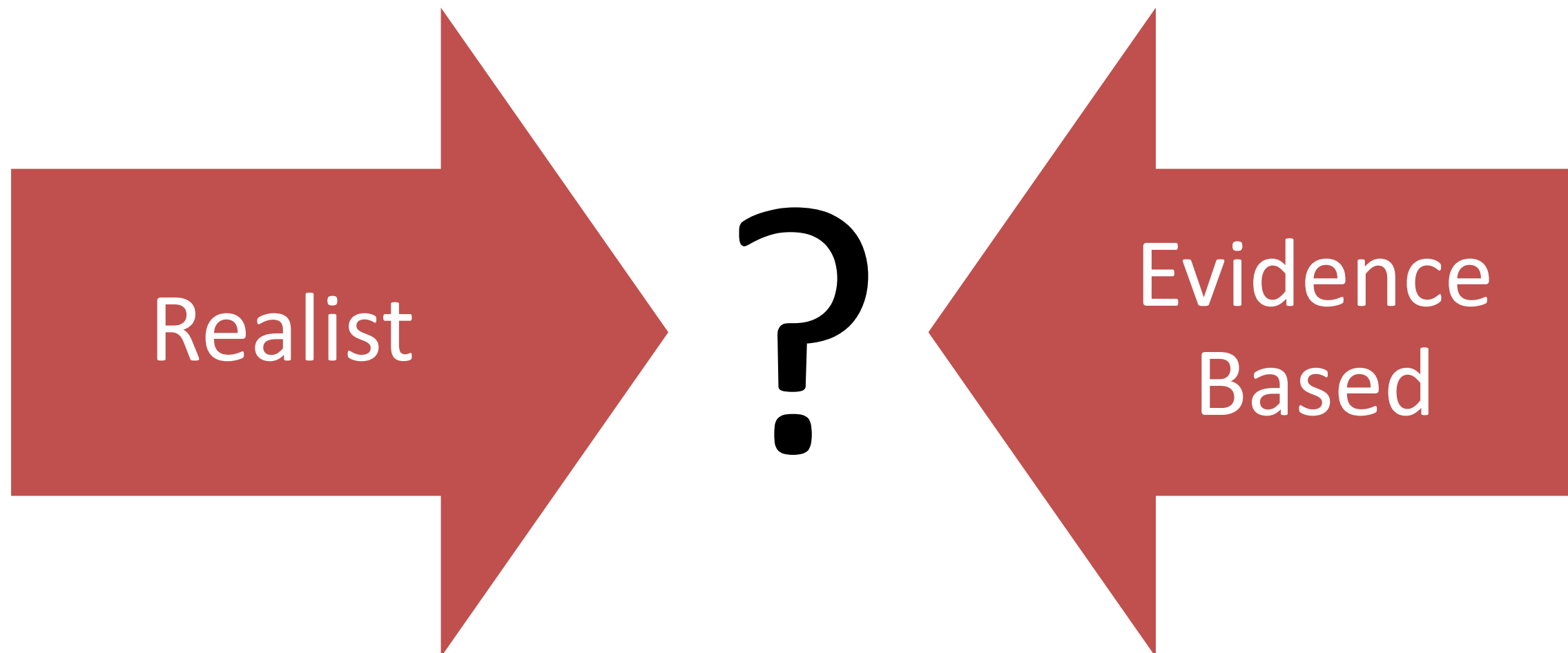
- Overvloed aan informatie: kaf moet van het koren gescheiden worden
- Nood aan evaluatieonderzoek van diverse lopende acties en projecten

Mobiliseren van het middenveld

- Vaag omschreven
- Uiteenlopende focus: weloverwogen afbakening en inventarisatie is cruciaal

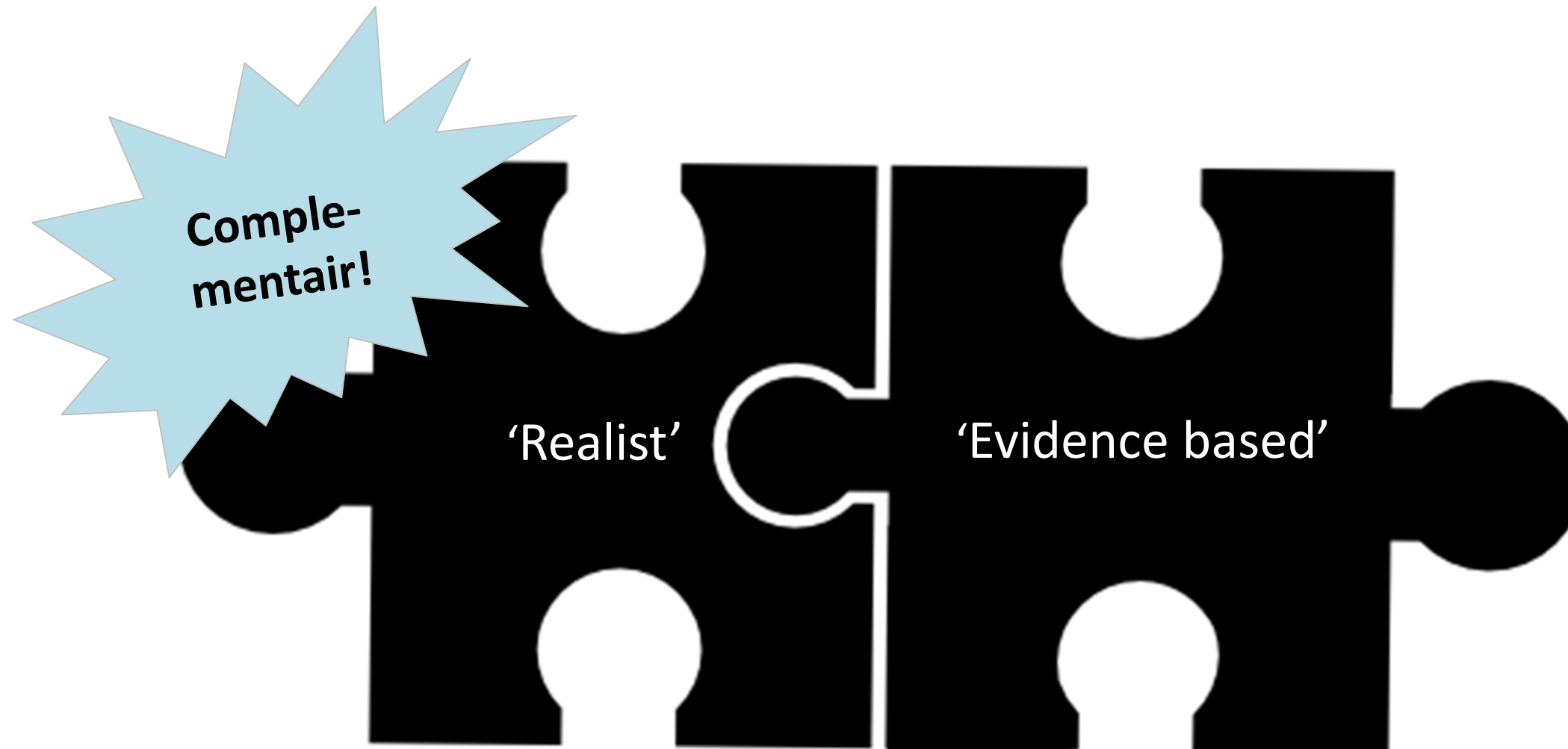


EEN LEIDRAAD VOOR EVALUATIE



The Realist Tradition (Pawson & Tilley)	The Evidence Based Tradition
<u>HOE</u> werkt de interventie?	<u>WERKT</u> de interventie?
Aandacht voor context en mechanismen	Toetsend, (quasi)-experimenteel

EEN LEIDRAAD VOOR EVALUATIE



The Realist Tradition (Pawson & Tilley)	The Evidence Based Tradition
<u>HOE</u> werkt de interventie?	<u>WERKT</u> de interventie?
Aandacht voor context en mechanismen	Toetsend, (quasi)-experimenteel

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE

- Voor wie een preventieprogramma wenst te evalueren
- Vragen per thema waarvan de antwoorden knelpunten kunnen blootleggen

- 1. Probleemstelling**
- 2. Doelbepaling**
- 3. Doelgroep**
- 4. Theoretische basis**
- 5. Beschrijving van de maatregelen**
- 6. Competenties**
- 7. Duurzaamheid**
- 8. Evaluatie**
- 9. Projectstructuur en efficiëntie**
- 10. Documentatie, implementatie, disseminatie**

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE

THEMA 1 – PROBLEEMSTELLING

Wat is de uitgangssituatie waaraan men verandering wenst te brengen?

- Is de doelgroep adequaat gedefinieerd en afgebakend?
- Waar ligt het potentieel van het project?

THEMA 2 – DOELBEPALING

Wat is het doel van de evaluatie en wat hoop je met de evaluatie te bereiken?

- SMART? (specifiek – meetbaar – aanvaardbaar – realistisch – tijdsgebonden)
- Zijn de doelstellingen concreet toetsbaar en evalueerbaar?

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE

THEMA 3 – DOELGROEP

Is de doelgroep voor wie de interventie bedoeld is adequaat beschreven?

- Is het programma van toepassing op de doelgroep?
- Is duidelijk beargumenteerd waarom deze doelgroep werd geselecteerd?

THEMA 4 – THEORETISCHE BASIS

Wat is de theoretische achtergrond van het project?

- Werden concrete interventie of preventie-doelstellingen afgeleid uit de theorie?
- *Theory of change*: Wat zijn de werkzame preventieve mechanismen van de interventie?
- Vb. Hoe worden grondoorzaken, grieven en risicofactoren voor gewelddadig extremisme aangepakt?

=> Maak gebruik van bestaande theorieën en evaluaties

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE



Uit: *Making evaluations matter: A practical guide for evaluators.*

THEMA 5 – MAATREGELEN EN HUN IMPLEMENTATIEKWALITEIT

- Hoe goed komt het draaiboek overeen met de doelstellingen?

THEMA 6 – COMPETENTIES

Wat zijn de competenties van de personen die de maatregelen uitvoeren

- Hebben zij de nodige vakinhoudelijke of didactische competenties?
- Is er coaching of bijkomende opleiding voorzien voor de uitvoerders?

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE

THEMA 7 – DUURZAAMHEID Zijn duurzaamheidsmaatregelen getroffen?

- Wordt het onmiddellijke sociale milieu van de persoon betrokken?
- Is er langdurige samenwerking voorzien tussen lokale partners?

THEMA 8 – KWALITEITSVERZEKERING Wordt het programma geëvalueerd?

- Welke evaluatiemethoden worden ingezet?
 - Is het duidelijk afgesproken wie bij de evaluatie betrokken wordt?
- Worden veranderingen gemeten op systematische momenten (structureel)?
 - Worden de resultaten van de evaluatie gebruikt naar het beleid toe?

TIEN THEMA'S VOOR EVALUATIE

THEMA 9 – PROJECTSTRUCTUUR EN EFFICIËNTIE

Kosten/baten

- Zijn de kosten en baten berekend en is er rekening gehouden met potentiële neveneffecten?
 - Zijn er bepaalde langetermijneffecten te verwachten?

THEMA 10 – DOCUMENTATIE, IMPLEMENTATIE, DISSEMINATIE

Wordt de resultaten gecommuniceerd?

- Zijn resultaten publiek toegankelijk?
- Is er een strategie voor het verspreiden van de resultaten?

BEDANKT

Vragen?

Opmerkingen?

www.ircp.ugent.be

Contact

Prof. dr. Wim Hardyns

t. +32 9 264 84 78

Wim.Hardyns@UGent.be

IRCP

Ghent University

Universiteitstraat 4

B – 9000 Ghent